

I アンケート調査概要および回答者の属性

1. 調査概要

(1) 調査内容

来訪される観光客（日本人、外国人）に宿泊の有無、訪問地、奈良に対するイメージ、観光施設の評価等をインタビュー形式で聞き取る。

(2) 調査対象者

東大寺を訪れた観光客

(3) 調査日

平成 28 年 11 月 2 日（水）、6 日（日）および 12 月 4 日（日）、7 日（水）

(4) 調査方法

観光客に対し調査員がアンケート調査票に基づいて聞き取り調査を行い、その場で記入する方法で実施。

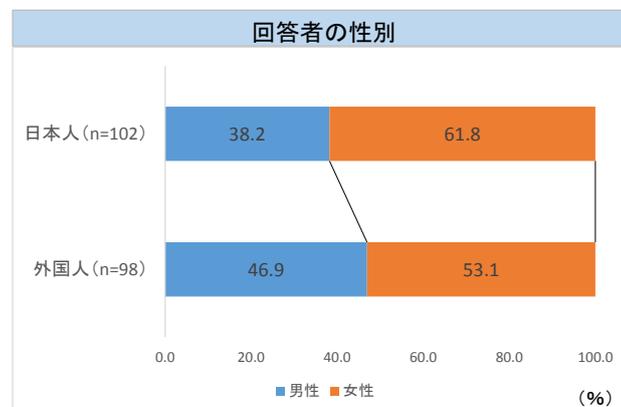
(5) 回収サンプル数

実施日	日本人	外国人	合計
11月2日（水）	25	25	50
11月6日（日）	26	24	50
12月4日（日）	25	25	50
12月7日（水）	26	24	50
合計	102	98	200

2. 回答者の属性

(1) 性別

回答者の性別をみると、日本人は「女性」が 61.8%、「男性」が 38.2%、外国人は「女性」が 53.1%、「男性」が 46.9%となり、いずれも女性が多かった。



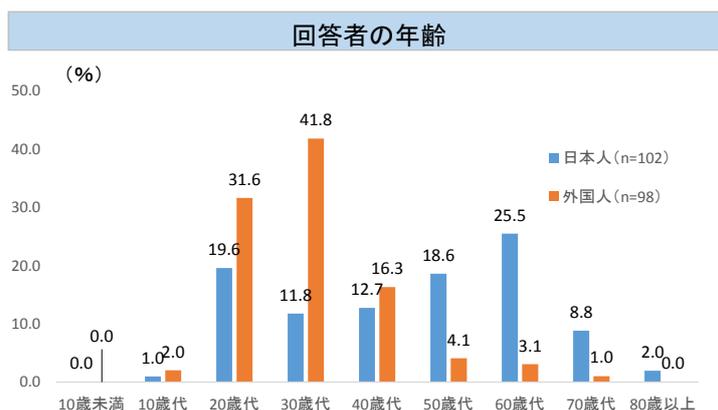
(2) 年齢

①日本人

最も多いのが「60歳代」の25.5%で、以下、「20歳代」(19.6%)、「50歳代」(18.6%)、「40歳代」(12.7%)と続く。

②外国人

最も多いのが「30歳代」の41.8%で、以下、「20歳代」(31.6%)、「40歳代」(16.3%)と続く。



(3) 居住地

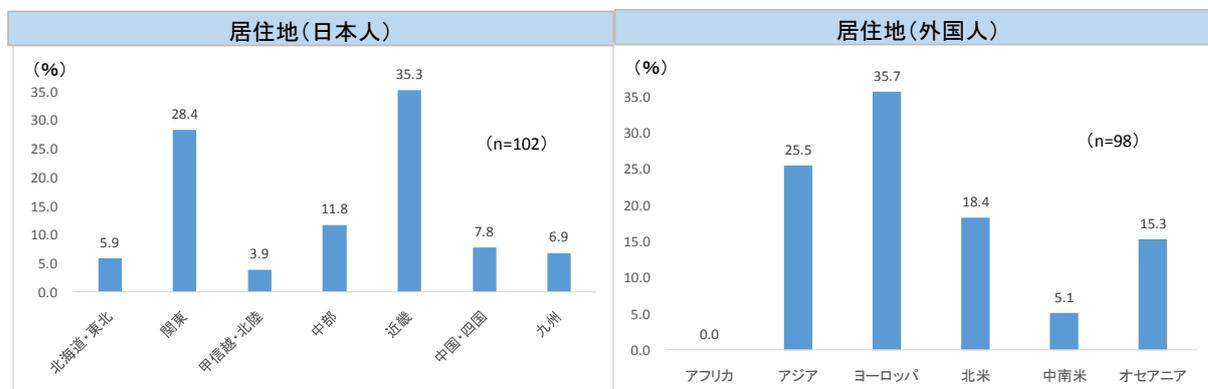
①日本人

居住地を地域ごとに見た場合、「近畿地方」が35.3%で最も多く、以下、「関東地方」(28.4%)、「中部地方」(11.8%)と続く。

②外国人

居住地を大陸ごとに見た場合、「ヨーロッパ」が35.7%で最も多く、以下「アジア」(25.5%)、「北米」(18.4%)、「オセアニア」(15.3%)、「中南米」(5.1%)と続く。(「アフリカ」の回答はなかった。)

*アンケートの回答は拒否される場合があるが、拒否する割合は国によって異なる可能性がある。そのため、大陸別に見た回答率は奈良県への訪問割合を必ずしも表しているとはいえない。



【北海道・東北：北海道青森県岩手県宮城県秋田県山形県福島県】、【関東：茨城県栃木県群馬県埼玉県千葉県東京都神奈川県】、【甲信越・北陸：新潟県富山県石川県福井県山梨県長野県】、【中部：岐阜県静岡県愛知県三重県】、【近畿：滋賀京都大阪兵庫奈良和歌山】、【中国・四国：鳥取県島根岡山県広島県山口県徳島県香川県愛媛県高知県】、【九州：福岡県佐賀県長崎県熊本県大分県宮崎県鹿児島県沖縄県】

③都道府県別（日本人）、国別（外国人）の回答数

都道府県別（日本人）、国別（外国人）の回答数は以下の表のとおり。日本人で最も多い都道府県は「兵庫県」の12件で、以下、「東京都」（11件）「神奈川県」「大阪府」（10件）と続く。外国人で最も多い国は「米国」「豪州」の12件で、以下、「台湾」「フランス」「カナダ」（6件）、「中国」「スペイン」（5件）と続く。

【日本人】		【外国人】	
都道府県名	回答数	都道府県名	回答数
北海道	1	滋賀県	1
青森県	1	京都府	7
岩手県	1	大阪府	10
宮城県	1	兵庫県	12
秋田県	1	奈良県	5
山形県	0	和歌山県	1
福島県	1	鳥取県	1
茨城県	0	島根県	0
栃木県	1	岡山県	2
群馬県	0	広島県	0
埼玉県	6	山口県	1
千葉県	1	徳島県	2
東京都	11	香川県	0
神奈川県	10	愛媛県	1
新潟県	0	高知県	1
富山県	0	福岡県	6
石川県	2	佐賀県	0
福井県	1	長崎県	0
山梨県	0	熊本県	0
長野県	1	大分県	0
岐阜県	0	宮崎県	0
静岡県	1	鹿児島県	0
愛知県	9	沖縄県	1
三重県	2	合計	102

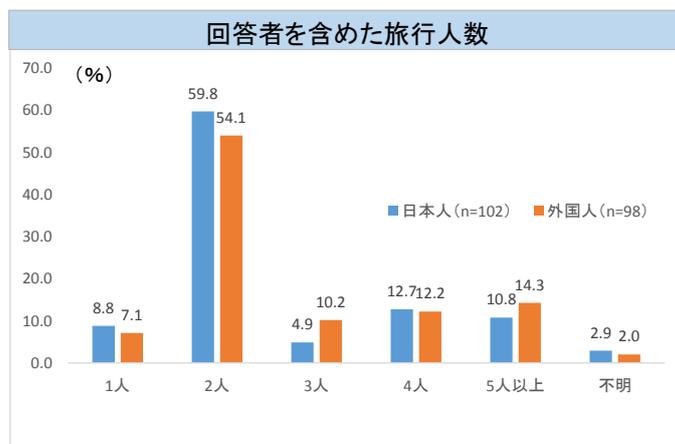
国名	回答数	国名	回答数
台湾	6	米国	12
中国	5	カナダ	6
シンガポール	4	北米計	18
マレーシア	4	メキシコ	1
タイ	2	エクアドル	1
フィリピン	2	コロンビア	1
香港	1	ペルー	1
インド	1	ブラジル	1
アジア計	25	中南米計	5
フランス	6	豪州	12
スペイン	5	ニュージーランド	2
英国	4	ニューカレドニア	1
ドイツ	4	オセアニア計	15
ベルギー	3	合計	98
オランダ	2		
スロバキア	2		
チェコ	2		
ポルトガル	2		
ロシア	1		
スイス	1		
ポーランド	1		
ノルウェー	1		
スロベニア	1		
ヨーロッパ計	35		

* 回答のあった国名のみ掲載

(4) 旅行人数および同行者

①旅行人数

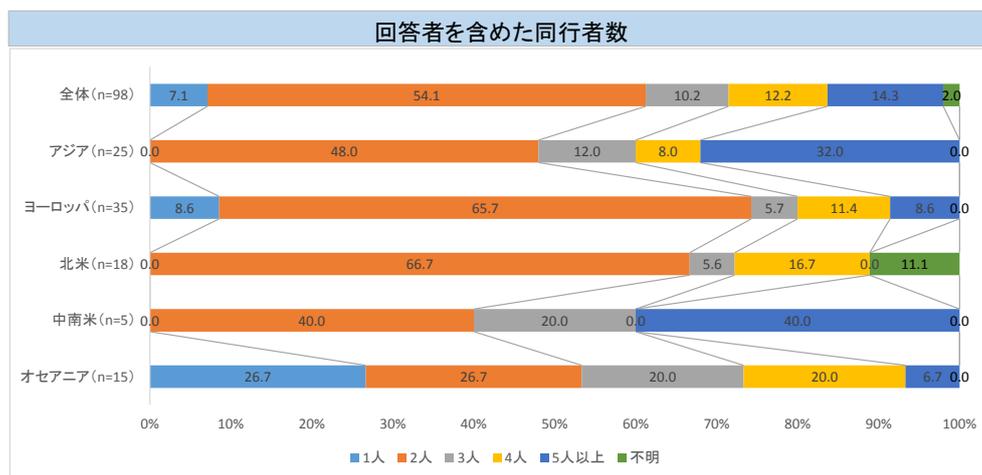
日本人は、「2人」が59.8%で最も多く、以下、「4人」（12.7%）、「5人以上」（10.8%）と続く。外国人は、「2人」が54.1%で最も多く、以下、「5人以上」（14.3%）、「4人」（12.2%）と続く。



②大陸別旅行人数（外国人）

全体と比較すると、「アジア」は「5人以上」が32.0%と多く、「1人」と「2人」は（少ない）ない。「ヨーロッパ」は「2人」が65.7%と圧倒的の多くを占める。「北米」も「2人」が66.7%と圧倒的に多い。「オセアニア」は「1人」が26.7%と多いなど全般的に人数のバラツキがみられる。どの大陸でも「2人」という回答が多い中、「ヨーロッパ」と「オセアニア」では1人旅がみられた。

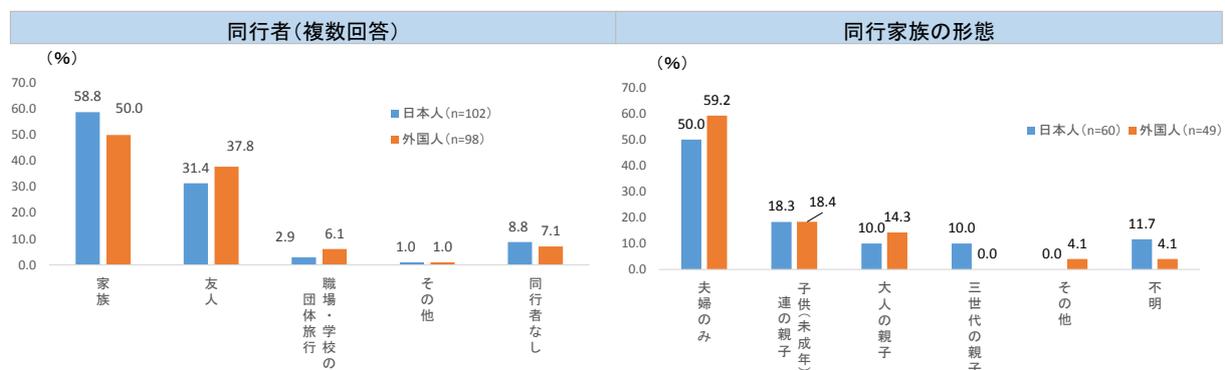
* 中南米はサンプル数が少ないのでコメントは省略



③同行者（複数回答）

日本人は「家族」が58.8%で最も多く、以下、「友人」(31.4%)「職場・学校の団体旅行」(2.9%)の順。外国人は家族が50.0%で最も多く、以下、「友人」(37.8%)「職場・学校の団体旅行」(6.1%)の順。日本人と外国人で大きな差異は見られなかった。

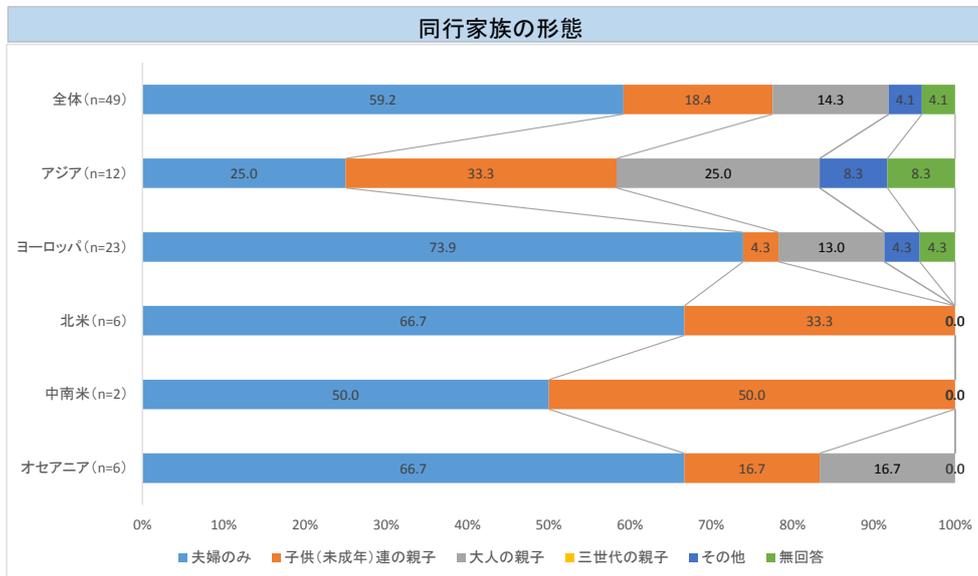
次に上記「家族」と回答した人にその形態を尋ねた。日本人は「夫婦のみ」が50.0%で最も多く、以下、「子供（未成年）連の親子」(18.3%)、「大人の親子」「三世代の親子」(10.0%)と続く。外国人は「夫婦のみ」が59.2%で最も多く、以下、「子供（未成年）連の親子」(18.4%)、「大人の親子」(14.3%)と続く。



④大陸別同行家族の形態(外国人)

全体と比較すると、「アジア」は居住地から近いこともあり「子供(未成年)連れの親子」の割合が高い。また、「3世代の親子」も25.0%と多い。一方で、「ヨーロッパ」は「夫婦のみ」が圧倒的に多かった。

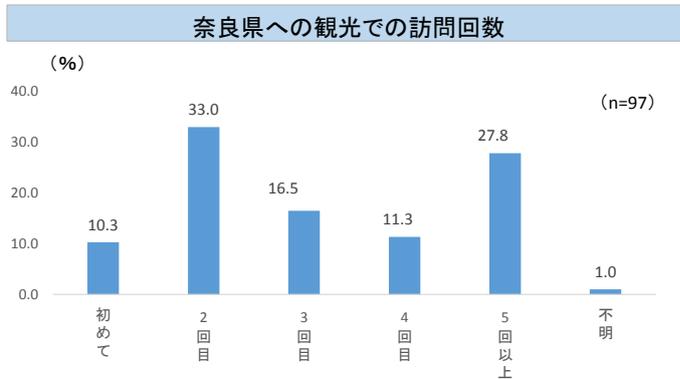
*「北米」「中南米」「オセアニア」はサンプル数が少ないのでコメントは省略



Ⅱ 調査結果 Part1 (日本人)

1. 奈良県への訪問経験

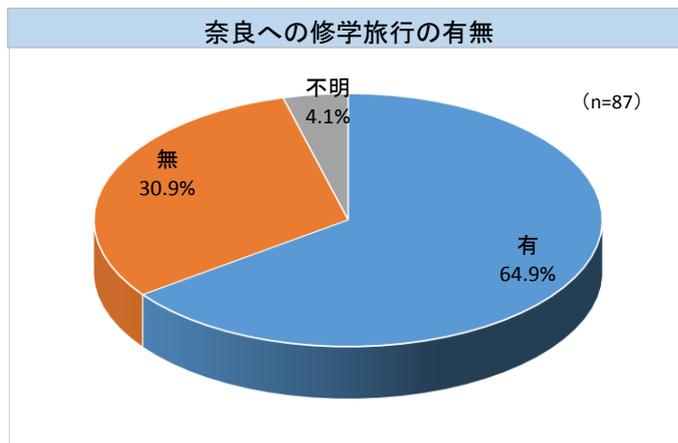
(1) 訪問回数



「2回目」が33.0% (32人) で最も多い。以下、「5回以上」(27.8%)、「3回目」(16.5%)と続く。一方、「初めて」は10.3%だった。

*奈良県在住者5名を除く

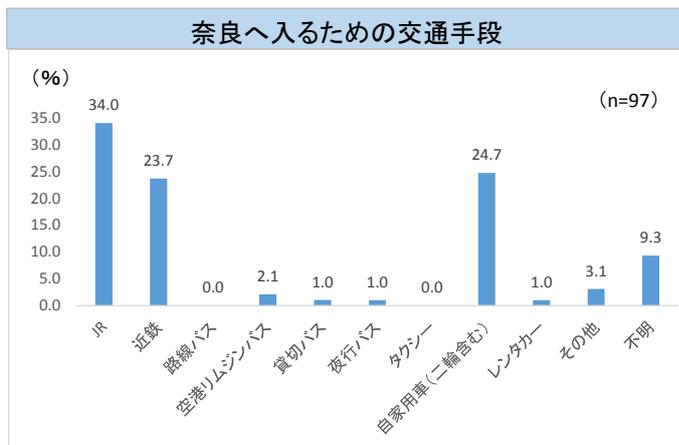
(2) 修学旅行での訪問経験



修学旅行で奈良を訪問したことの「ある人」は64.9%、「ない人」は30.9%だった(不明4.1%)。

*奈良県在住者5名を除く

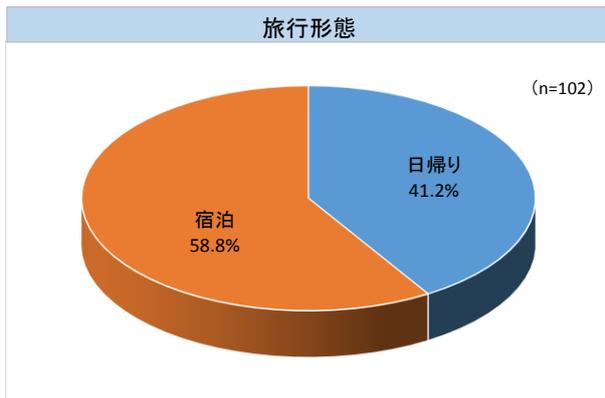
2. 利用交通手段



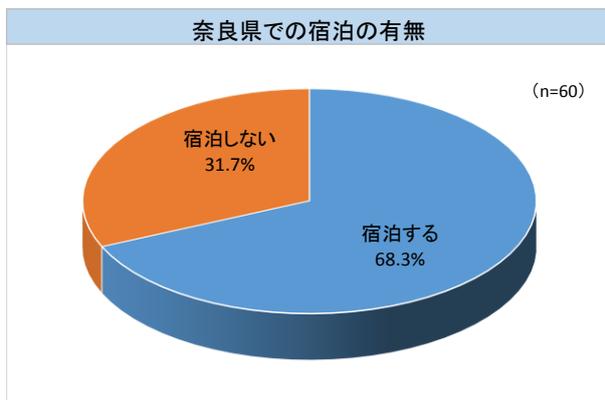
奈良に入るための交通手段としては、「JR」が34.0%で最も多い。以下、「自家用車(二輪含む)」(24.7%)、「近鉄」(23.7%)、と続き、この3つで8割以上を占める。

*奈良県在住者5名を除く

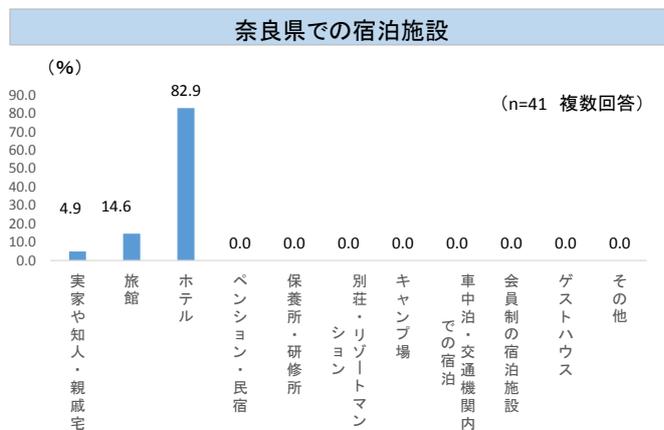
3. 旅行形態、宿泊施設



旅行形態としては、「宿泊」が 58.8%、「日帰り」が 41.2%となり、宿泊のほうが 17.6 ポイント高い。

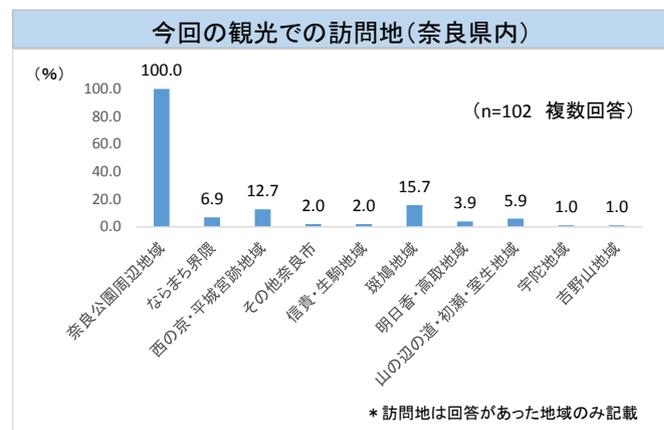


宿泊者 60 人 (上記 58.8%) のうち、「奈良県で宿泊」と回答した人は 68.3%の 41 人だった。



奈良県で宿泊すると回答した 41 人の宿泊施設 (複数回答) は、「ホテル」が 82.9% で圧倒的に多い。以下、「旅館」(14.6%)、「実家や知人・親戚宅」(4.9%) と続く。上記以外の宿泊施設の利用はなかった。

4. 訪問地



今回の観光での訪問地については、アンケート調査を東大寺で実施したこともあり、東大寺が含まれる「奈良公園周辺地域」は 100.0%となった。それ以外の観光地域への回遊は、「斑鳩地域」が 15.7%、「西ノ京・平城宮跡地域」が 12.7%となり、奈良公園周辺地域以外への回遊性は少ない。

* 全訪問地の地域割りは「Ⅲ関連資料」に掲載

5. 奈良に対するイメージ

奈良に対するイメージを自由意見で尋ねたところ、最も多い記述（キーワード）は「鹿」の22件。以下、「古都」（17件）、「歴史」（14件）、「大仏」（10件）、「落ち着く」（7件）の順だった。

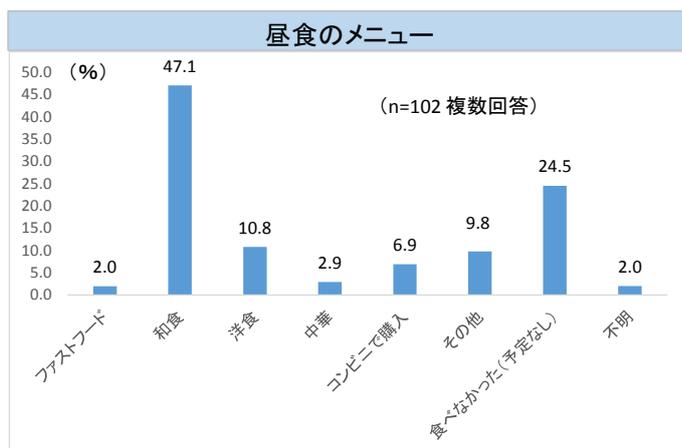
6. 奈良を選んだ理由

奈良を選んだ理由を自由意見で尋ねたところ、時期が一部重なったこともあり、「正倉院展」が13件で最も多く、以下、「大仏」（10件）、「鹿」（6件）と続く。しかしそれ以外にまとまった回答はなかった。なお、1件だが「新婚旅行で来た町にもう一度」（福岡県在住 60歳代女性）といった興味深い回答があった。

7. 観光施設の評価

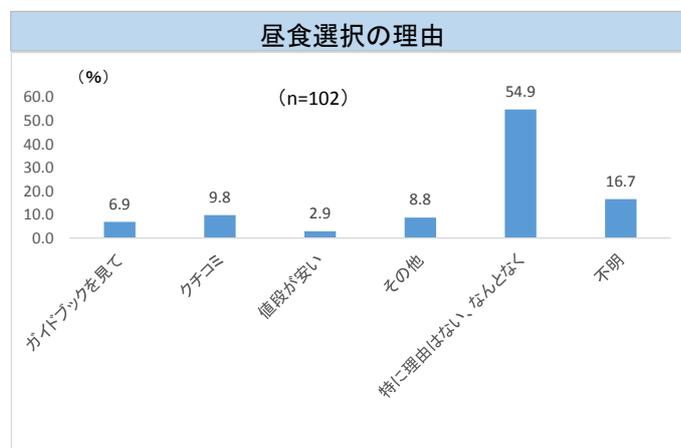
奈良の観光施設の評価を自由意見で尋ねたところ、「肯定・高評価」の回答としては、「風情や趣がある、癒される」といった情緒的なもの、「案内所や道を尋ねた際、親切だった」といったサービス・おもてなしに関するものが目立った。「否定・低評価」の回答としては、「人が多い」「混雑・渋滞」「閉まる時間が早い」のほか「改修中で残念」という意見がみられた。

8. 昼食について



調査日当日、奈良で食べた昼食のメニューについて尋ねた。「和食」が47.1%と最も多く、以下「洋食」（10.8%）、「コンビニで購入」（6.9%）と続く。また、食べなかった（予定なし）が24.5%あり、1/4が奈良県で昼食を食べていないと回答。

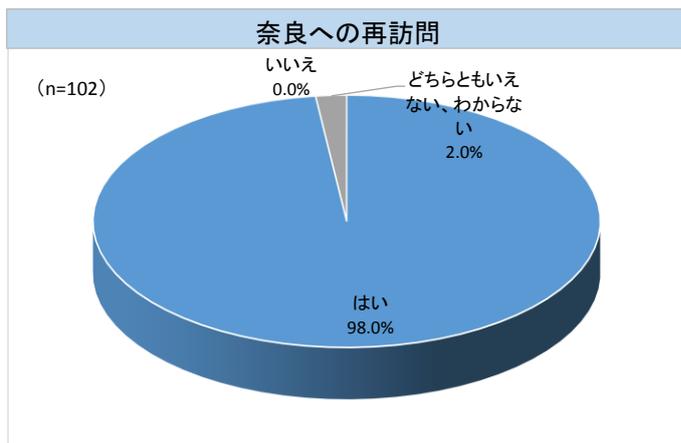
なお、「その他」の内訳は、調査日に奈良公園で行われていた「フードフェスタ」、「弁当・柿の葉すしを購入」等だった。



昼食を選択した理由としては、「特に理由はない、なんとなく」が54.9%で過半数を占める。以下は「クチコミ」（9.8%）、「ガイドブックを見て」（6.9%）と続くが、いずれも少数である。

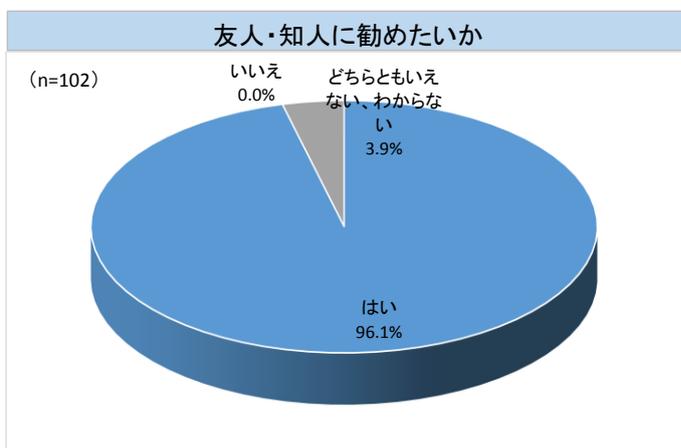
*「ガイドブックを見て」には「インターネット」を含める。

9. 再訪問の意向



奈良への再訪問の意向については、「はい」が98.0%と大多数を占める。「どちらともいえない、わからない」は2.0%、「いいえ」はなかった。

10. 友人・知人への勧め



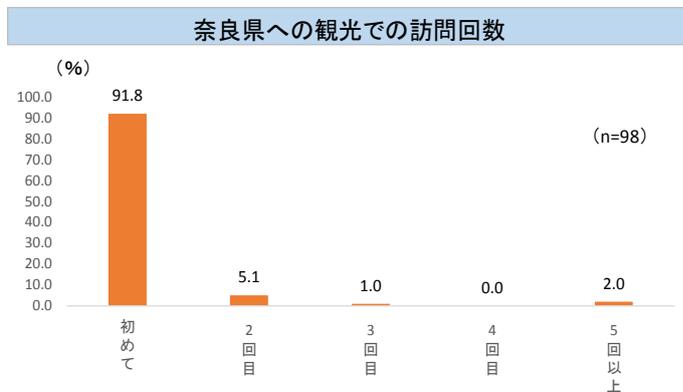
友人・知人への勧めについては、「はい」が96.1%と大多数を占める。「どちらともいえない、わからない」は3.9%、「いいえ」はなかった。

11. 改善すべき点

自由記述として尋ねた改善すべき点は、複数の回答があったものとして、「駐車場の問題」「ゴミ箱の充実などゴミの問題」「バス路線の充実」「案内図の充実」「トイレの洋式化、清掃」があげられた。

Ⅲ 調査結果 Part2 (外国人)

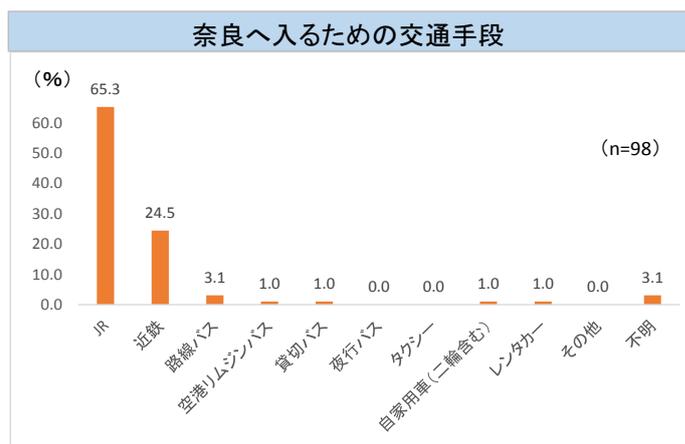
1. 奈良県への訪問経験



奈良県への訪問が「初めて」は91.8%と大多数を占めた。2回目以降は少数だが、「5回以上」の回答が2.0%を占めた。

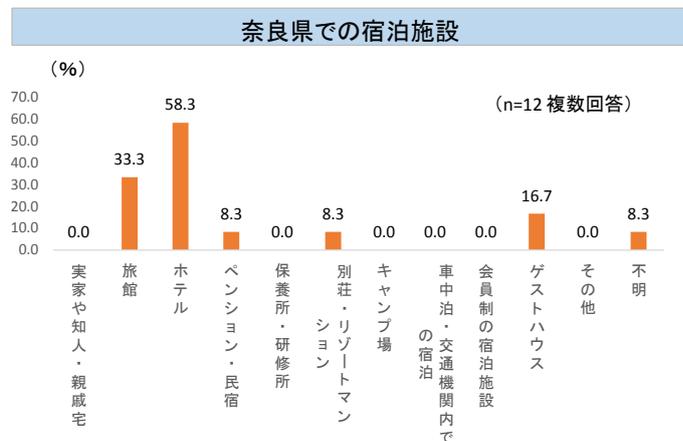
2回目以降の8人を大陸別にみると、「2回目」はヨーロッパ2人、北米2人、オセアニア1人の5人、「3回目」はアジアの1人、5回以上はヨーロッパ1人、北米1人の2人だった(図表不掲載)。

2. 利用交通手段



奈良に入るための交通手段としては、「JR」が65.3%で最も多い。次の「近鉄」(24.5%)を合わせると約9割を占める。ただしJRと近鉄を比較した場合、JRの方が多く、その乖離は40.8ポイントある。なお、それ以外は少数だった。

3. 宿泊施設

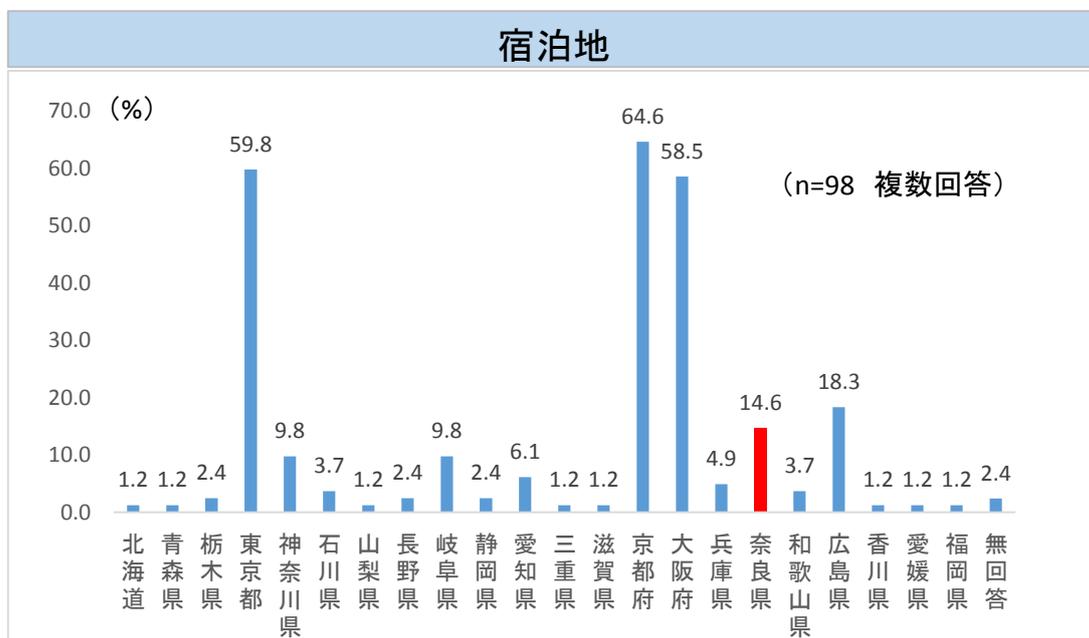


奈良で宿泊すると回答した12人の宿泊施設は「ホテル」が58.3%で最も多い。以下、「旅館」(33.3%)、「ゲストハウス」(16.7%)と続く。

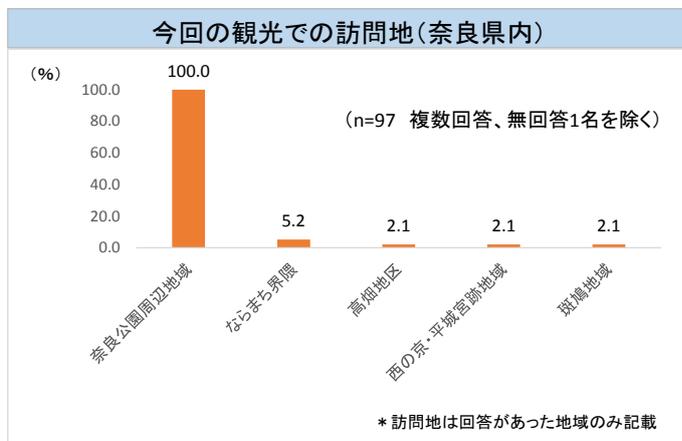
*サンプル数は12と少数であることに注意が必要。

4. 宿泊地

都道府県別に宿泊地をみると、「京都府」が64.6%で最も多く、以下、「東京都」(59.8%)、「大阪府」(58.5%)、「広島県」(18.3%)、「奈良県」(14.6%)の順。

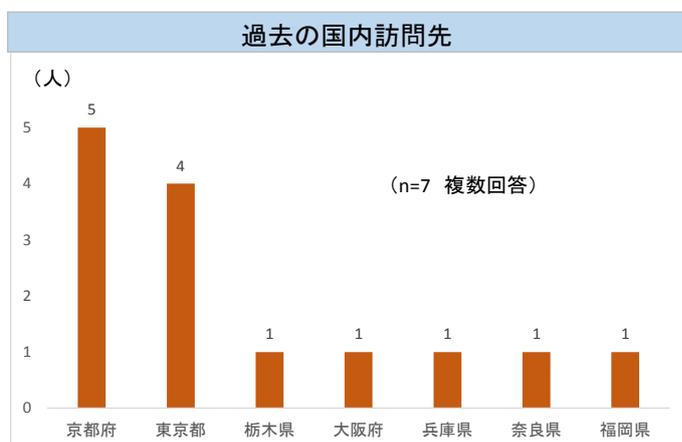


5. 訪問地



日本人の場合と同様に「奈良公園周辺地域」は100.0%となった。しかし、それ以外の観光地域への回遊は少なく、ほとんどの回答者が奈良公園周辺地域の観光に留まっている。

* 全訪問地の地域割りは「Ⅲ関連資料」に掲載



過去に日本を訪問した経験のある人に訪問地(都道府県)を尋ねたところ、「京都府」が5人、「東京都」4人、「栃木県」「大阪府」「兵庫県」「奈良県」「福岡県」が各1人となった。

6. 奈良に対するイメージ

奈良に対するイメージを自由意見で尋ねたところ、最も多い記述（キーワード）は「美しい、きれい」の38件。以下、「鹿」（22件）、「自然」（15件）と続き、「大仏」は2件と少数だった。日本人の場合と異なり「美しい、きれい」「自然」という回答が多い。

7. 奈良を選んだ理由(回答数 10 件以上)

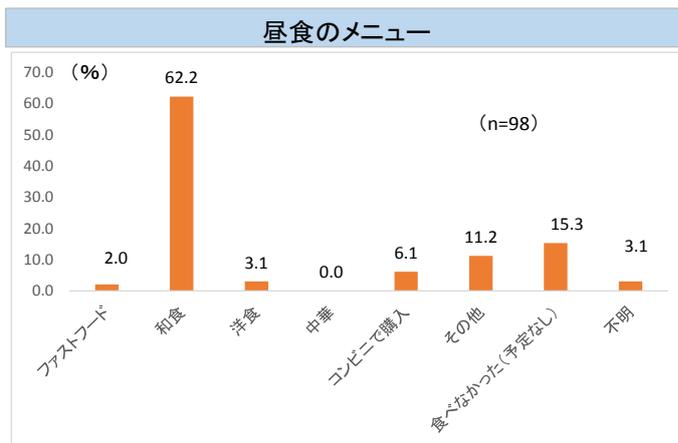
鹿	37
クチコミ、友人等の勧め	15
東大寺、大仏	12
寺	11
ガイドブック、ネットでみて	11

奈良を選んだ理由として10件以上の回答があったキーワードを列挙すると右図のとおり。「鹿」が37件と突出している。また、1件だけだが、「リピーター」との回答もあった。

8. 観光施設の評価

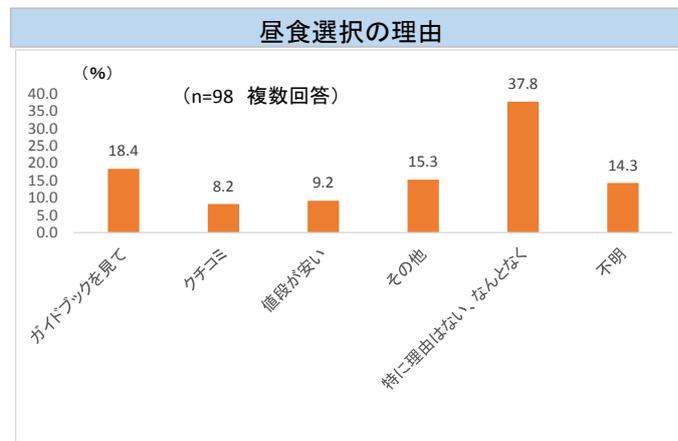
「美しい」「自然が多い」「親切」「安全」など肯定的な意見が多数を占める。唯一のマイナス意見として「人が多い」があげられた。

9. 昼食について



調査日当日、奈良で食べた昼食のメニューについて尋ねた。「和食」が62.2%と最も多く、次いで、「食べなかった(予定なし)」が15.3%だった。

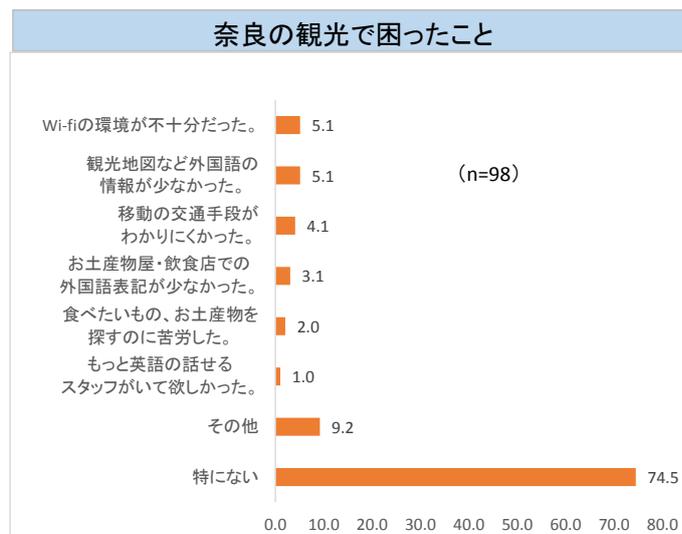
なお、その他のうち半数は日本人の場合と同様「フードフェスタ」だった。また、「バナナ」「ハラル」といった回答もあった。



昼食を選択した理由としては、「特に理由はない、なんとなく」が37.8%で最も多い。以下、「ガイドブックを見て」(18.4%)と続く。

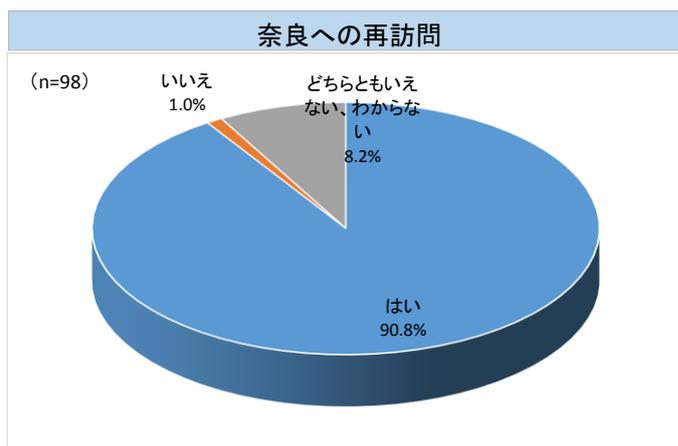
*「ガイドブックを見て」にはインターネットを含む。

10. 奈良の観光での困りごと



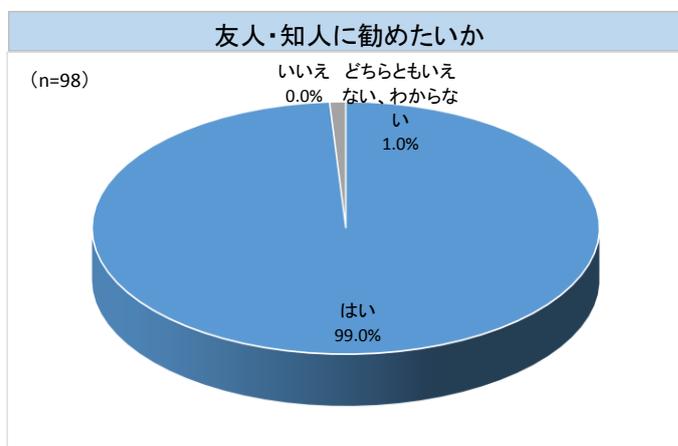
外国人に「奈良の観光での困りごと」について尋ねた。「特になし」との回答が74.5%を占め、外国人にとって大きな困りごとはなかった。

11. 再訪問の意向



奈良への再訪問の意向については、「はい」が90.8%と大多数を占める。「どちらともいえない、わからない」は8.2%、「いいえ」は1.0%だった。

12. 友人・知人への勧め



友人・知人への勧めについては、「はい」が99.0%と大多数を占める。「どちらともいえない、わからない」は1.0%、「いいえ」はなかった。

13. 改善すべき点

「表示・標識がわかりやすい」という意見がある反面、「案内看板やバス路線の充実」「駅やレストランメニュー、寺の説明に英語の表記」を求める意見も多かった。また、「ゴミ箱やトイレがない（または少ない）」といった不満もみられた。

Ⅲ まとめ

1. 奈良県への訪問経験

(1) 訪問回数

日本人は、「2回目」「5回以上」「3回目」の順で「初めて」は1割台だった。外国人は、「初めて」が9割以上を占め、2回目以降は少数だったが、「5回以上」の回答もあった。

(2) 修学旅行での訪問経験(日本人)

修学旅行で奈良を訪問したことの「ある人」は64.9%、「ない人」は30.9%だった。

2. 利用交通手段

日本人は、「JR」、「自家用車（二輪含む）」、「近鉄」の順。外国人は「JR」、「近鉄」の順となった。日本人、外国人とも近鉄よりJRの方が利用率は高いが、その差は外国人の方が大きい。

3. 旅行形態、宿泊施設

日本人は、「宿泊」が58.8%、「日帰り」が41.2%となり、宿泊のほうが17.6ポイント高かった。奈良県で宿泊の場合の宿泊施設（複数回答）は、「ホテル」が圧倒的に多い。外国人は「ホテル」が58.3%で最も多いものの、「旅館」（3割強）や「ゲストハウス」（1割強）もあった。

4. 訪問地

日本人、外国人とも「奈良公園周辺地域」は100.0%となった。それ以外の観光地域への回遊は、日本人は1割強が「斑鳩地域」、「西ノ京・平城宮跡地域」を回遊しているものの、日本人、外国人ともに奈良公園周辺地域以外への回遊性は少ない。

5. 奈良に対するイメージ

日本人は、「鹿」、「古都」、「歴史」、「大仏」の順となり、外国人は、「美しい、きれい」、「鹿」、「自然」の順だった。外国人の場合、奈良県に限らず日本全体の印象や訪れた異国の地の珍しさによると考えられる。

6. 奈良を選んだ理由

日本人は、「正倉院展」、「大仏」、「鹿」の順で、外国人は「鹿」が37件と突出している。

7. 観光施設の評価

<高評価>

日本人の場合、「風情や趣がある、癒される」、「案内所や道を尋ねた際、親切だった」といった点、外国人の場合「美しい」「自然が多い」「親切」「安全」といったキーワードがあげられた。

<低評価>

日本人の場合、「人が多い」「混雑・渋滞」「閉まる時間が早い」「改修中で残念」といった点、外国人の場合、「人が多い」という意見がみられた。

8. 昼食について

日本人の場合、半数近くが「和食」だが、4人に1人は「食べなかった（予定なし）」と回答した。外国人の場合、6割以上が「和食」と回答し、「食べなかった（予定なし）」は15.3%だった。

昼食を選択した理由としては、日本人は、「特に理由はない、なんとなく」が54.9%で過半数を占める。外国人は、「特に理由はない、なんとなく」が37.8%で最も多いが、「ガイドブックを見て」も2割弱ある。

9. 再訪問の意向

奈良への再訪問の意向については、日本人、外国人とも「はい」が大多数を占める。

10. 友人・知人への勧め

友人・知人への勧めについては、日本人、外国人とも「はい」が大多数を占める。

11. 改善すべき点

改善すべき点は、日本人の場合、「駐車場の問題」「ゴミ箱の充実などゴミの問題」「バス路線の充実」「案内図の充実」「トイレの洋式化」等があげられた。外国人の場合、「案内看板やバス路線の充実」「駅やレストランメニュー、寺の説明に英語の表記」「ゴミ箱やトイレがない（または少ない）」があげられた。

「トイレ問題」と「ゴミ箱の設置」は日本人、外国人に共通する問題だった。「ゴミ箱の非設置」は鹿の保護を主目的としているが、観光客にそのことがうまく伝わっていないように思われる。

Ⅲ 関連資料

1. アンケート票

観光地街頭アンケート
Questionnaire at tourist spots in Nara

実施：奈良商工会議所

Conducted by Nara Chamber of Commerce and Industry

月 日 時 分

Date: / Time:

Please answer the following questions by circling the number which represents your opinion.

Q1 性別、年齢は

Are you male or female? How old are you?

性別(Gender)	1. 男性(male)	2. 女性(female)			
年齢	1. 10 歳未満	2. 10 歳代	3. 20 歳代	4. 30 歳代	5. 40 歳代
Age	Under 10 years old	10-19 years old	20-29 years old	30-39 years old	40-49 years old
	6. 50 歳代	7. 60 歳代	8. 70 歳代	9. 80 歳以上	
	50-59 years old	60-69 years old	70-79 years old	Over 80 years old	

Q2 あなたのお住まいはどこですか

Where do you live?

() 都・道・府・県	prefecture
() 国	country

Q3 あなたも含めて、何人で、どなたとご一緒に観光ですか（※子供や乳幼児も含む）

How many people are traveling in your group (including yourself)?

Who are you traveling with?

() 人	1. 家族	2. 友人	3. 職場・学校等の団体旅行	4. その他
Person(s)	With family	With friends	In a group of school or business trip	Others
				()
1. 夫婦のみ	2. 子供（未成年）連の親子	3. 大人の親子	4. 三世代の親子	5. その他
Couple	Family with children (minors)	All adult family	Family of three generation	Others
				()

Q4 【日本人の場合】奈良県への観光での訪問は（*奈良県在住者は不要）

For Japanese tourist except for Nara residents, how many times have you visited Nara?

1. 今回が初めて		
2. 今回が	{	修学旅行での訪問は（有・無）
() 回目		以前奈良県での居住・通学・通勤（有・無）

Q5 【外国人の場合】奈良県への観光での訪問は（*奈良県在住者は不要）

For foreign tourist except for Nara residents, how many times have you visited Nara?

1. 今回が初めて		
For the first time		
2. 今回が	{	<前回までの日本での訪問先>【都道府県名、観光地など】
() 回目		Where did you visit during your last stay in Japan?
times		(prefecture, tourist spot)
including this trip		

Q6 (県外にお住まいの方) 奈良県へ来られるのにどの交通手段を利用されましたか

For those who live or stay outside Nara, what transportation did you use to come to Nara?

1. JR Japan Railways	2. 近鉄 Kintetsu Railway	3. 路線バス Local bus	4. 空港リムジンバス Airport limousine	5. 貸切バス Chartered bus	6. 夜行バス Night bus
7. タクシー Taxi		8. 自家用車(二輪含む) Private car or motorcycle		9. レンタカー Rent-a-car	
10. その他 () Others					

Q7 今回の観光は日帰りですか、宿泊ですか

How long is your itinerary for this travel?

1. 日帰り 1 day trip	{ 奈良県 () 泊 Nara night(s) 京都府 () 泊・大阪府 () 泊・() 県 () 泊 Kyoto night(s), Osaka night(s), prefecture night(s) }
2. 宿泊 () 泊⇒ Stay night(s)	

Q8 (奈良県で宿泊の場合) 宿泊施設は(複数回答)

For those who stay in Nara, where do you stay?

1. 実家や知人・親戚宅 Parent's, relative's or friend's home	2. 旅館 Ryokan (Japanese-style inn)	3. ホテル Hotel	4. ペンション・民宿 Casual inn, pension
5. 保養所・研修所 Corporate accommodations	6. 別荘・リゾートマンション Second house, resort condominium	7. キャンプ場 Camp site	
8. (キャンプ場以外の) 車中泊・交通機関内での宿泊 On a train, in a car outside camp site		9. 会員制の宿泊施設 Membership accommodation	
10. ゲストハウス(Guesthouse)		11. その他 Others ()	

Q9 今回の観光で訪問した観光地または訪問予定の観光地はどこですか(それぞれ主なものを5つまで)

Please list at most five places where you visited or you are planning to visit in Nara in this travel.

Please list at most five prefectures where you visited or you are planning to visit in Japan in this travel.

奈良県 Place in Nara	他府県 Prefecture
	() 都・道・府・県

Q10 奈良に対するイメージは、一言でいうと何ですか

What impression do you have of Nara?

()

Q11 なぜ奈良を選んだのですか

What brought you to Nara?

()

Q12 奈良の観光施設はいかがでしたか

How did you like tourist spots in Nara?

()

Q13 本日、奈良で昼食に何を食べましたか（食べる予定ですか）、またその理由は
 （※奈良以外の場合は不要）

For those who had lunch or are planning to have lunch in Nara, what did you eat or are you planning to eat for your lunch?

1. ファストフード Fast food (品名など item)	2. 和食 Japanese cuisine (品名など item)	3. 洋食 Western cuisine (品名など item)	4. 中華 Chinese cuisine (品名など item)
5. コンビニで購入 Convenience store meal (品名など item)	6. その他 Others (品名など item)	7. 食べなかった (予定なし) Not eat (No plan)	
<理由> What is decisive factor in choosing lunch?			
1. ガイドブックを見て Suggestion of guidebook	2. クチコミ Word of mouth	3. 値段が安い Reasonable price	
4. その他 Others ()	5. 特に理由はない、なんとなく For no reason		

Q14 【外国人の場合】奈良の観光で困ったことはなかったでしょうか（複数回答）

For foreign tourist, do you have anything inconvenient during your stay in Nara?
 (multiple responses accepted)

1. 観光地図など外国語の情報が少ない。 Lack of information service in foreign language such as guide maps
2. お土産物屋・飲食店での外国語表記が少ない。 Lack of signs and menu in foreign language at souvenir shops and restaurants
3. もっと英語の話せるスタッフがいて欲しかった。 Lack of staff who can speak foreign language
4. 食べたいもの、お土産物を探すのに苦労した。 Difficult to find preferable food and souvenirs
5. 移動の交通手段がわかりにくかった。 Inconvenient transportation system or guide
6. Wi-fi の環境が不十分だった。(その場所は) Insufficient Wi-fi area (place)
7. その他 Others ()
8. 特にない Nothing in particular

Q15 奈良をもう一度訪問したいですか
 Would you like to visit Nara again?

1. はい Yes
2. いいえ No
3. どちらともいえない、わからない No strong opinion

Q16 友人・知人に奈良を勧めたいですか
 Do you recommend Nara to your friends for sightseeing?

1. はい Yes
2. いいえ No
3. どちらともいえない、わからない No strong opinion

Q17 奈良の観光関連施設やサービス等で、どのようなところが改善されれば良いとお考えでしょうか
 Do you have any comment or request for us to improve the quality of tourist spots and service in Nara?

[]

2. アンケート結果 単純集計表

調査名 [観光地街頭アンケート]

日本人

外国人

(1) 調査日...(SA)

No.	カテゴリー名	n	%	n	%
1	11月2日	25	24.5	25	25.5
2	11月6日	26	25.5	24	24.5
3	12月4日	25	24.5	25	25.5
4	12月7日	26	25.5	24	24.5
	不明	0	0.0	0	0.0
	全体	102	100.0	98	100.0

(2) 性別...(SA)

No.	カテゴリー名	n	%	n	%
1	男性	39	38.2	46	46.9
2	女性	63	61.8	52	53.1
	不明	0	0.0	0	0.0
	全体	102	100.0	98	100.0

(3) 年齢...(SA)

No.	カテゴリー名	n	%	n	%
1	10歳未満	0	0.0	0	0.0
2	10歳代	1	1.0	2	2.0
3	20歳代	20	19.6	31	31.6
4	30歳代	12	11.8	41	41.8
5	40歳代	13	12.7	16	16.3
6	50歳代	19	18.6	4	4.1
7	60歳代	26	25.5	3	3.1
8	70歳代	9	8.8	1	1.0
9	80歳以上	2	2.0	0	0.0
	不明	0	0.0	0	0.0
	全体	102	100.0	98	100.0

(4) お住まい:国内(統合)...(SA)

No.	カテゴリー名	n	%
1	北海道・東北	6	5.9
2	関東	29	28.4
3	甲信越・北陸	4	3.9
4	中部	12	11.8
5	近畿	36	35.3
6	中国・四国	8	7.8
7	九州	7	6.9
	全体	102	100.0

(5) お住まい:海外(統合)...(SA)

No.	カテゴリー名	n	%
1	アフリカ	0	0.0
2	アジア	25	25.5
3	ヨーロッパ	35	35.7
4	北米	18	18.4
5	中南米	5	5.1
6	オセアニア	15	15.3
	不明	0	0.0
	全体	98	100.0

(6) 旅行人数...(SA)

No.	カテゴリー名	n	%	n	%
1	1人	9	8.8	7	7.1
2	2人	61	59.8	53	54.1
3	3人	5	4.9	10	10.2
4	4人	13	12.7	12	12.2
5	5人以上	11	10.8	14	14.3
	不明	3	2.9	2	2.0
	全体	102	100.0	98	100.0

(7) 同行者... (MA)

No.	カテゴリー名	n	%	n	%
1	家族	60	58.8	49	50.0
2	友人	32	31.4	37	37.8
3	職場・学校の団体旅行	3	2.9	6	6.1
4	その他	1	1.0	1	1.0
5	同行者なし	9	8.8	7	7.1
	全体	102	100.0	98	100.0

(8) 家族の形態... (SA)

No.	カテゴリー名	n	%	n	%
1	夫婦のみ	30	50.0	29	59.2
2	子供(未成年)連の親子	11	18.3	9	18.4
3	大人の親子	6	10.0	7	14.3
4	三世代の親子	6	10.0	0	0.0
5	その他	0	0.0	2	4.1
	不明	7	11.7	2	4.1
	全体	60	100.0	49	100.0

(9) 奈良県への観光での訪問回数... (SA)

No.	カテゴリー名	n	%	n	%
1	1回	10	10.3	90	91.8
2	2回	32	33.0	5	5.1
3	3回	16	16.5	1	1.0
4	4回	11	11.3	0	0.0
5	5回以上	27	27.8	2	2.0
	不明	1	1.0	0	0.0
	全体	97	100.0	98	100.0

(10) 前回までの日本での訪問先... (MA)

No.	カテゴリー名	n	%
1	北海道	0	0.0
2	青森県	0	0.0
3	岩手県	0	0.0
4	宮城県	0	0.0
5	秋田県	0	0.0
6	山形県	0	0.0
7	福島県	0	0.0
8	茨城県	0	0.0
9	栃木県	1	12.5
10	群馬県	0	0.0
11	埼玉県	0	0.0
12	千葉県	0	0.0
13	東京都	4	50.0
14	神奈川県	0	0.0
15	新潟県	0	0.0
16	富山県	0	0.0
17	石川県	0	0.0
18	福井県	0	0.0
19	山梨県	0	0.0
20	長野県	0	0.0
21	岐阜県	0	0.0
22	静岡県	0	0.0
23	愛知県	0	0.0
24	三重県	0	0.0
25	滋賀県	0	0.0
26	京都府	5	62.5
27	大阪府	1	12.5
28	兵庫県	1	12.5
29	奈良県	1	12.5
30	和歌山県	0	0.0
31	鳥取県	0	0.0
32	島根県	0	0.0
33	岡山県	0	0.0
34	広島県	0	0.0
35	山口県	0	0.0
36	徳島県	0	0.0
37	香川県	0	0.0
38	愛媛県	0	0.0
39	高知県	0	0.0
40	福岡県	1	12.5
41	佐賀県	0	0.0
42	長崎県	0	0.0
43	熊本県	0	0.0
44	大分県	0	0.0
45	宮崎県	0	0.0
46	鹿児島県	0	0.0
47	沖縄県	0	0.0
	不明	1	12.5
	全体	8	100.0

(11) Q4-1 修学旅行での訪問... (SA)

No.	カテゴリー名	n	%
1	有	63	64.9
2	無	30	30.9
	不明	4	4.1
	全体	97	100.0

(12) 奈良県へ来られるのにどの交通手段を利用されましたか... (SA)

No.	カテゴリー名	n	%	n	%
1	JR	33	34.0	64	65.3
2	近鉄	23	23.7	24	24.5
3	路線バス	0	0.0	3	3.1
4	空港リムジンバス	2	2.1	1	1.0
5	貸切バス	1	1.0	1	1.0
6	夜行バス	1	1.0	0	0.0
7	タクシー	0	0.0	0	0.0
8	自家用車（二輪含む）	24	24.7	1	1.0
9	レンタカー	1	1.0	1	1.0
10	その他	3	3.1	0	0.0
	不明	9	9.3	3	3.1
	全体	97	100.0	98	100.0

(13) 今回の観光は日帰りですか、宿泊ですか... (SA)

No.	カテゴリー名	n	%
1	日帰り	42	41.2
2	宿泊	60	58.8
	不明	0	0.0
	全体	102	100.0

(14) 宿泊施設は... (MA)

No.	カテゴリー名	n	%	n	%
1	実家や知人・親戚宅	2	4.9	0	0.0
2	旅館	6	14.6	4	33.3
3	ホテル	34	82.9	7	58.3
4	ペンション・民宿	0	0.0	1	8.3
5	保養所・研修所	0	0.0	0	0.0
6	別荘・リゾートマンション	0	0.0	1	8.3
7	キャンプ場	0	0.0	0	0.0
8	(キャンプ場以外の)車中泊・交通機関内での宿泊	0	0.0	0	0.0
9	会員制の宿泊施設	0	0.0	0	0.0
10	ゲストハウス	0	0.0	2	16.7
11	その他	0	0.0	0	0.0
	不明	0	0.0	1	8.3
	全体	41	100.0	12	100.0

(15) 奈良県観光地... (MA)

No.	カテゴリー名	n	%	n	%
1	奈良公園周辺地域	102	100.0	97	100.0
2	ならまち界隈	7	6.9	5	5.2
3	高畑地区	0	0.0	2	2.1
4	西の京・平城宮跡地域	13	12.7	2	2.1
5	その他奈良市	2	2.0	0	0.0
6	信貴・生駒地域	2	2.0	0	0.0
7	斑鳩地域	16	15.7	2	2.1
8	大和郡山地域	0	0.0	0	0.0
9	明日香・高取地域	4	3.9	0	0.0
10	山の辺の道・初瀬・室生地域	6	5.9	0	0.0
11	宇陀地域	1	1.0	0	0.0
12	曽爾・御杖地域	0	0.0	0	0.0
13	山添地域	0	0.0	0	0.0
14	吉野山地域	1	1.0	0	0.0
15	五條地域	0	0.0	0	0.0
16	天川・洞川地域	0	0.0	0	0.0
17	土津川地域	0	0.0	0	0.0
18	東吉野地域	0	0.0	0	0.0
19	川上・黒滝・上北山・下北山	0	0.0	0	0.0
	不明	0	0.0	1	1.0
	全体	102	100.0	97	100.0

(16) 本日、奈良で昼食に何を食べましたか（食べる予定ですか）... (MA)

No.	カテゴリー名	n	%	n	%
1	ファストフード	2	2.0	2	2.0
2	和食	48	47.1	61	62.2
3	洋食	11	10.8	3	3.1
4	中華	3	2.9	0	0.0
5	コンビニで購入	1	1.0	6	6.1
6	その他	10	9.8	11	11.2
7	食べなかった（予定なし）	25	24.5	15	15.3
	不明	2	2.0	3	3.1
	全体	102	100.0	98	100.0

(17) その理由は... (MA)

No.	カテゴリー名	n	%	n	%
1	ガイドブックを見て	7	6.9	18	18.4
2	クチコミ	10	9.8	8	8.2
3	値段が安い	3	2.9	9	9.2
4	その他	9	8.8	15	15.3
5	特に理由はない、なんとなく	56	54.9	37	37.8
	不明	17	16.7	14	14.3
	全体	102	100.0	98	100.0

(18) 奈良の観光で困ったことはなかったでしょうか... (MA)

No.	カテゴリー名	n	%	n	%
1	観光地図など外国語の情報が少なかった。			5	5.1
2	お土産物屋・飲食店での外国語表記が少なかった。			3	3.1
3	もっと英語の話せるスタッフがいて欲しかった。			1	1.0
4	食べたいもの、お土産物を探すのに苦労した。			2	2.0
5	移動の交通手段がわかりにくかった。			4	4.1
6	Wi-fiの環境が不十分だった。			5	5.1
7	その他			9	9.2
8	特になし			73	74.5
	不明			0	0.0
	全体			98	100.0

(19) 奈良をもう一度訪問したいですか... (SA)

No.	カテゴリー名	n	%	n	%
1	はい	100	98.0	89	90.8
2	いいえ	0	0.0	1	1.0
3	どちらともいえない、わからない	2	2.0	8	8.2
	不明	0	0.0	0	0.0
	全体	102	100.0	98	100.0

(20) 友人・知人に奈良を勧めたいですか... (SA)

No.	カテゴリー名	n	%	n	%
1	はい	98	96.1	97	99.0
2	いいえ	0	0.0	0	0.0
3	どちらともいえない、わからない	4	3.9	1	1.0
	不明	0	0.0	0	0.0
	全体	102	100.0	98	100.0

3.地域割り

奈良県の観光地			
1	奈良公園周辺地域	11	宇陀地域
2	ならまち界隈	12	曽爾・御杖地域
3	高畑地区	13	山添地域
4	西の京・平城宮跡地域	14	吉野山地域
5	その他奈良市	15	五條地域
6	信貴・生駒地域	16	天川・洞川地域
7	斑鳩地域	17	十津川地域
8	大和郡山地域	18	東吉野地域
9	明日香・高取地域	19	川上・黒滝・上北山・下北山
10	山の辺の道・初瀬・室生地域		

「観光地街頭インタビュー」のポイント

1. 調査の概要

東大寺に來訪される観光客（日本人、外国人）に宿泊の有無、訪問地、奈良に対するイメージ、観光施設の評価等をインタビュー形式で聞き取った。平成 28 年 11 月および 12 月に 4 日間実施し、200 件を回収した。

2. 調査結果のポイント

- 奈良への訪問は、日本人が「2 回目」「5 回以上」「3 回目」の順で「初めて」は 1 割台だった。外国人は、「初めて」が 9 割以上を占め、2 回目以降は少数だったが、「5 回以上」の回答もあった。
 - 利用交通手段は、日本人が「JR」、「自家用車（二輪含む）」、「近鉄」の順。外国人は「JR」、「近鉄」の順となった。日本人、外国人とも近鉄より JR の方が利用率は高いが、その差は外国人の方が大きい。
 - 日本人は、「宿泊」が 58.8%、「日帰り」が 41.2%となり、宿泊のほうが 17.6 ポイント高かった。
 - 訪問地は、日本人、外国人とも「奈良公園周辺地域」は 100.0%となった。それ以外の観光地域への回遊は少なかった。
 - 奈良に対するイメージは、日本人が、「鹿」「古都」「歴史」「大仏」の順、外国人が、「美しい」、「きれいな」、「鹿」、「自然」の順だった。
 - 奈良を選んだ理由としては、日本人は、「正倉院展」「大仏」「鹿」の順で、外国人は「鹿」が突出している。
 - 観光施設の評価として高評価な項目は、日本人の場合、「風情や趣がある、癒される」、「案内所や道を尋ねた際、親切だった」といった点、外国人の場合「美しい」「自然が多い」「親切」「安全」といったキーワードがあげられた。
低評価な項目は、日本人の場合、「人が多い」「混雑・渋滞」「閉まる時間が早い」「改修中で残念」といった点、外国人の場合、「人が多い」という意見がみられた。
 - 改善すべき点は、日本人の場合、「駐車場の問題」「ゴミ箱の充実などゴミの問題」「バス路線の充実」「案内図の充実」「トイレの洋式化」等があげられた。外国人の場合、「案内看板やバス路線の充実」「駅やレストランメニュー、寺の説明に英語の表記」、「ゴミ箱やトイレがない（または少ない）」があげられた。
 - 「トイレ問題」と「ゴミ箱の設置」は日本人、外国人に共通する問題だった。「ゴミ箱の非設置」は鹿の保護を主目的としているが、観光客にそのことがうまく伝わっていないように思われる。
-